

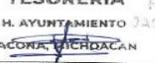
Anexo 1			
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones			
Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas			
1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación:		Evaluación de obras y acciones realizadas con Recursos Federales Transferidos, Pavimentación de la Calle Rodolfo Fierro, Jacona 2023.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):		25 de septiembre 2023.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):		30 de octubre 2023.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	Lic. Lucila Alejandra Carrillo Ochoa	Unidad administrativa:	Contraloría Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación:		Medir la percepción de los beneficiarios en las dimensiones de conformidad de la obra, calidad y áreas de mejora de la obra; verificar el avance de los indicadores de la obra respecto de los registrados en la plataforma Inventario Nacional de Viviendas del INEGI.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:		1.- Medir la conformidad de los beneficiarios de la obra. 2.- Medir la percepción de transparencia en la ejecución de la obra. 3.- Medir la calidad de la obra desde la perspectiva del beneficiario. 3.- Consultar las áreas de mejora en la ejecución de la obra. 4.- Confrontar el avance de los indicadores de la obra con los de la plataforma de Inventario de Viviendas del INEGI y verificar su estado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
Instrumentos de recolección de información:		Formatos: Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario y fichas técnicas; 8.5.- Construcción y rehabilitación de vialidades y la plataforma del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI.	
Cuestionarios: 14 cuestionarios aplicados a beneficiarios de la obra, tipo de muestra: aleatoria, no probabilística dentro del polígono intervenido.		Otros Específicos:	
Cuestionarios de Likert a través de la plataforma de Google Formularios.			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:			
El procedimiento realizado para la evaluación consistió en: a) Identificar el indicador de carencia social que afectó la obra. b) Georreferenciar la obra en la plataforma del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI. c) Consultar la plataforma SISGE para identificar el tipo de intervención: en ZAP, en localidades con los dos grados de rezago más altos o focalización de la pobreza. d) Identificar las manzanas que afecta la obra, e) Identificar en la plataforma Inventario Nacional de Viviendas el indicador específico de la obra de acuerdo con el tipo de obra que se trate (pavimentación, alumbrado, agua, drenaje, aula, etc.) f) Identificar las siguientes variables por manzana o grupo de manzanas intervenidas por la obra: 1.- Población total. 2.- Viviendas particulares habitadas. 3.- Indicador por tipo de obra (agua potable, drenaje, alumbrado, etc.). 4.- Cuantificar las viviendas con el indicador seleccionado de acuerdo al tipo de obra. 5.- Extrapolar el indicador seleccionado para identificar la demanda del servicio que marca el indicador. 6.- Identificar la variación del indicador de la variable seleccionada y determinar el impacto de la variación en el indicador en el polígono intervenido. Para el estudio cualitativo se realizó el siguiente procedimiento: 1.- Elaboración del instrumento de recolección de datos (binario y escala de Likert). 2.- Se eligió la obra a evaluar al azar la obra a evaluar. 3.- Se determinó que la muestra sería por conveniencia no probabilística (22 personas beneficiarias de la obra). 4.- Se elaboró el cuestionario en la plataforma de Google Formularios. 5.- Se aplicó el cuestionario a través de WhatsApp. 6.- Se calculó la fiabilidad del instrumento a través de la aplicación JAMOVI. 7.- Se calcularon las medidas de tendencia central de la variable, se realizó el histograma y el diagrama de caja para la variable de edad. 8.- Se extrajeron los gráficos de la plataforma Google Formularios. 9.- Se elaboraron los hallazgos y las sugerencias.			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:		Hallazgos desde la dimensión cuantitativa: es una obra que contiene dos tipos de incidencia, la complementaria que es el pavimento y la directa que es la red de agua potable; no se muestra la cantidad de metros lineales de red de agua potable rehabilitada lo que imposibilita la determinación de los indicadores base del polígono intervenido. Dimensión cualitativa: Se muestra una fiabilidad débil, situación que se puede mejorar aumentando el volumen de encuestas aplicadas. Se observa que el 64.3% de los encuestados no formaron parte del Comité de Participación Social, lo que puede generar que tengan menos información que los participantes en el Comité, no obstante lo anterior la obra tiene altos grados de aceptación en cuanto a la calidad de las distintas obras que se hicieron (banquetas, pavimento, agua y drenaje). Prevalce la percepción superior al 5% de la deficiencia de comunicación entre los beneficiarios y el municipio. Resultados del estudio cualitativo: Encuestados: 14 personas, fiabilidad (Alfa de Cronbach) 0.669, media de la edad de los encuestados: 48.6 años, 71.4% mujeres, 28.6% hombres, 64.3% de los encuestados no participaron en alguna actividad en la obra, 35.7% de los encuestados si participaron en alguna actividad en la obra, 100% de los participantes se mostraron muy conformes con la obra, 92.9% de los encuestados consideró que la obra benefició mucho, 85.7% de los encuestados consideró que la obra fue muy transparente, 100% de los encuestados calificó el pavimento como muy aceptable, 100% de los participantes en el estudio calificó las banquetas como muy aceptable, 92.9% de las personas encuestadas calificó el drenaje sanitario como muy aceptable, 71.4% de las personas calificó la red de agua potable como muy aceptable, 92.9% de los encuestados no cambiaría nada de la obra, es decir, que todo está bien, 7.1% de los encuestados dijo que mejoraría la comunicación entre los beneficiarios y el municipio.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.		El proyecto fortalece permite mejor movilidad de las personas desde la adentro y hacia afuera de la colonia, mejorando las e intercambio de bienes y servicios.	
2.2.1 Fortalezas:		Mejorar la comunicación entre los beneficiarios de las obras y el municipio.	
2.2.2 Oportunidades:		La presentación y registro del proyecto en las diversas plataforma y en el anexo programático de obras no permite identificar plenamente los indicadores de las carencias sociales que atiende.	
2.2.3 Debilidades:		Que debido a la percepción de una deficiente comunicación los proyectos sean percibidos como opacos.	
2.2.4 Amenazas:			
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación			
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:		Consolidar los protocolos de comunicación entre los beneficiarios de las obras y el Municipio, para fortalecer la percepción de transparencia en la ejecución de la obra.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:		Se debe de consolidar la comunicación entre el Comité de Participación Social, los beneficiarios y el Municipio a través del protocolo sugerido por la Secretaría de Bienestar a través de la Guía de Participación Social, donde se puedan escuchar todas las expresiones de los beneficiarios de la obra.	
1:		Se sugiere realizar proyectos por separado de cada incidencia de obra, es decir, un proyecto por el pavimento y un proyecto por el drenaje y la red de agua potable, para estar en condiciones de determinar la inversión en la incidencia complementaria y la inversión en la incidencia directa.	
2:			
4. Datos de la instancia evaluadora			
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:		cDr. José Luis Rodiles Tamayo	
4.2 Cargo:		Consultor Externo	
4.3 Institución a la que pertenece:		Consultor Externo	
4.4 Principales colaboradores:		cDr. José Luis Rodiles Tamayo	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:		rodiles75@hotmail.com	
4.6 Teléfono (con clavelada):		(351) 5125376	
5. Identificación del (los) programa(s)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):		Pavimentación de la Calle Rodolfo Fierro	
5.2 Siglas:		No tiene	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):		Dirección de Obras Públicas	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):		Poder Ejecutivo XX Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):		Federal Estatal Local XX Municipal	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):		Dirección de Obras Públicas	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):		Dirección de Obras Públicas	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Ing. Ibsan González Gómez	Unidad administrativa:	Dirección de Obras Públicas
		Teléfono:	351-5161500, correo electrónico: presidencia@jacona.gob.mx
6. Datos de Contratación de la Evaluación			
6.1 Tipo de contratación:			
6.1.1 Adjudicación Directa XX 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional			
6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:		Contraloría Municipal	
6.3 Costo total de la evaluación: \$		\$9,280.00	
6.4 Fuente de Financiamiento:		Recursos fiscales	
7. Difusión de la evaluación			
7.1 Difusión en internet de la evaluación:		http://jacona.gob.mx/w/component/users/?view=reset&Itemid=101	
7.2 Difusión en internet del formato:		http://jacona.gob.mx/w/component/users/?view=reset&Itemid=101	


 PRESIDENCIA
 H. AYUNTAMIENTO
 JACONA, MICHOACÁN
 2021-2024

 C. ISIDORO MOSQUEDA ESTRADA
 PRESIDENTE MUNICIPAL


 SINDICATURA
 H. AYUNTAMIENTO
 JACONA, MICHOACÁN
 2021-2024

 C. MARÍA GUADALUPE OSEGUERA BARRIGA
 SÍNDICA MUNICIPAL


 TESORERÍA
 H. AYUNTAMIENTO
 JACONA, MICHOACÁN
 2021-2024

 LIC. FERNANDO DUARTE
 TESORERER MUNICIPAL


 CONTRALORÍA
 H. AYUNTAMIENTO
 JACONA, MICHOACÁN
 2021-2024

 LIC. LUCILA ALEJANDRA CARRILLO OCHOA
 CONTRALORA MUNICIPAL